Prof. Dr. Alfred Toth

Einbettungsstufen in der Semiotik

1. Bereits in Toth (2014a, b) wurde darauf hingewiesen, daß es keine semiotische Selbstdualität gibt, und zwar auch dann nicht, wenn man die 2-wertige aristotelische Basis der Semiotik beibehält. Die Definition der semiotischen Subrelationen

$$S = \langle x.y \rangle \text{ mit } x, y \in \{1, 2, 3\}$$

unterscheidet ja zwischen triadischem Hauptwert (x.) und trichotomischem Stellenwert (.y) und beruht daher nicht auf einer heterarchischen, sondern auf einer hierarchischen Austauschrelation. Daher kann man S auch in der Form

$$S = [x, [y]]$$

notieren, und damit gilt nicht nur für den Fall, daß $x \neq y$, sondern, falls $x = y$ ist

$$\times[x, [y]] \neq [[y], x],$$

d.h. in Sonderheit gelten die Ungleichungen

$$\times(1, [1]) \neq [[1], 1]$$

$$\times(2, [2]) \neq [[2], 2]$$

$$\times(3, [3]) \neq [[3], 3]$$

der hauptdiagonalen "genuinen" Subzeichen und

$$\times[[[3, [1]], [2, [2]], [1, [3]]] \neq [[[3], 1], [[2], 2], [[1], 3]]]$$

des nebendiagonalen "eigenrealen" Dualsystems.

Triadische und trichotomische Zeichenzahlen (vgl. Bense 1981, S. 17) befinden sich daher auf verschiedenen Einbettungsstufen.

2. Da nun die vollständige triadische Zeichenrelation durch Bense (1979, S. 53) durch

$$ZR = (M \subset ((M \subset O) \subset (M \subset O \subset I)))$$

definiert ist, d.h. weil

$$(M \subset O \subset I) \quad (M)$$

$$(M \subset O) \quad (O \supset M)$$

$$(M) \quad (I \supset O \supset M)$$

gilt, folgt, daß sich der trichotomische Stellenwert von $S_n = \langle x, y \rangle$ auf der gleichen Einbettungsstufe befinden muß wie der triadische Hauptwert von $S_{n+1} = \langle z, w \rangle$. Damit bekommt man ein 4-stufiges semiotisches Einbettungsschema der benseschen Zeichenzahlen, von ihm selbst auch etwas unglücklicherweise "Primzeichen" genannt (Bense 1981, S. 17 ff.)

$$Z = [3.x, 2.y, 1.z]$$

1	3			
2		x 2		
3			y 3	
4				z

2. Es ist daher möglich, den zeicheninternen Zusammenhang zwischen den drei Subrelationen jeder Zeichen- und ihrer dual koordinierten Realitätsthematik mittels Identitätskoinzidenzen pro Einbettungsstufe darzustellen.

$$DS 1 = [3.1 \quad 2.1 \quad 1.1] \times [1.1 \quad 1.2 \quad 1.3]$$

$\emptyset \quad \underbrace{\hspace{2em}} \quad \underbrace{\hspace{2em}} \quad \emptyset$

$$DS 2 = [3.1 \quad 2.1 \quad 1.2] \times [2.1 \quad 1.2 \quad 1.3]$$

$\emptyset \quad \underbrace{\hspace{2em}} \quad \underbrace{\hspace{2em}} \quad \emptyset$

$$DS 3 = [3.1 \quad 2.1 \quad 1.3] \times [3.1 \quad 1.2 \quad 1.3]$$

$\emptyset \quad \underbrace{\hspace{2em}} \quad \underbrace{\hspace{2em}} \quad \emptyset$

$$\begin{aligned}
\text{DS 4} &= \begin{bmatrix} 3.1 & 2.2 & 1.2 \\ \emptyset & \emptyset & \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 2.1 & 2.2 & 1.3 \\ \emptyset & \emptyset & \end{bmatrix} \\
\text{DS 5} &= \begin{bmatrix} 3.1 & 2.2 & 1.3 \\ \emptyset & \emptyset & \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 3.1 & 2.2 & 1.3 \\ \emptyset & \emptyset & \end{bmatrix} \\
\text{DS 6} &= \begin{bmatrix} 3.1 & 2.3 & 1.3 \\ \emptyset & \emptyset & \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 3.1 & 3.2 & 1.3 \\ \emptyset & \emptyset & \end{bmatrix} \\
\text{DS 7} &= \begin{bmatrix} 3.2 & 2.2 & 1.2 \\ \underbrace{ } & \emptyset & \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 2.1 & 2.2 & 2.3 \\ \emptyset & \underbrace{ } & \end{bmatrix} \\
\text{DS 8} &= \begin{bmatrix} 3.2 & 2.2 & 1.3 \\ \underbrace{ } & \emptyset & \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 3.1 & 2.2 & 2.3 \\ \emptyset & \underbrace{ } & \end{bmatrix} \\
\text{DS 9} &= \begin{bmatrix} 3.2 & 2.3 & 1.3 \\ \underbrace{ } & \emptyset & \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 3.1 & 3.2 & 2.3 \\ \emptyset & \underbrace{ } & \end{bmatrix} \\
\text{DS 10} &= \begin{bmatrix} 3.3 & 2.3 & 1.3 \\ \emptyset & \emptyset & \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} 3.1 & 3.2 & 3.3 \\ \emptyset & \emptyset & \end{bmatrix}
\end{aligned}$$

Bemerkenswerter- – und bislang auch unerklärterweise – weisen also nur 6 der 10 peirceschen Dualsysteme solche Einbettungskoinzidenzen auf.

Literatur

Toth, Alfred, Einbettungsoperatoren. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014a

Toth, Alfred, Logische Einbettungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2014b

8.11.2014